

Advies Planproducten Dijkversterking Gorinchem Waardenburg

Project code NOV-Scheepvaart: BRW-934R

Onderwerp: Review 80% producten

Onderwerp titel:

REVIEW 80% Planproducten Dijkversterking Gorinchem Waardenburg door de bevoegd gezagen

Verzoek: email dd. 7 jan 2020 (aan Afd. Vergunningverlening

Uiterlijk opleverdatum: 21 januari 2020

Oplevering: email dd. 17 jan 2020 (aan Afd. Vergunningverlening)

+++++

Dag XXXX,

Heb van de site het achtergrondrapport rivierkunde (Revisie 1.0, dd., 20 dec 2019, concept) geplukt.

Heb deze doorgenomen en opmerkingen genoteerd,

Ga er van uit dat WNZ een eigen review doet (o.a. dwarsstroming bij Woelse waard).

Hieronder opmerkingen voor zover het ON betreft.

(de Excel is voor mij onhandig in gebruik. Mijn opmerking daarom hieronder in deze email).

Pag. 19/59: midden pagina:

Wat is "deze verkenning"? Voorliggend rapport? Of wat anders?

Pag. 19/59: midden pagina:

In hoeverre zijn de resultaten/conclusies/aanbevelingen nog geldig voor de "aanzienlijk beperktere opgave".

Heeft het nog wel zin om dit rapport door te nemen, als het eigenlijk over een "aanzienlijk beperktere opgave" gaat?

Graag in de zelfde paragraaf toelichten/verduidelijken.

Wat is "aanzienlijk"? Wat was en is de compensatie opgave?

Kunnen nu alle effecten 100% gecompenseerd/gemitigeerd?

En kunnen nu dan ook alle (morfologische) effecten van de compensatie worden gecompenseerd?

Pag. 19/59: midden pagina:

Wordt in welke laatste paragraaf toegelicht? In de laatste paragraaf van het rapport (Par 7.0) vind ik hier niets over terug. Graag juiste paragraafnummer toevoegen.

Pag. 19/59: midden pagina:

Spelfout: paragrafen (Het meervoud van *paragraaf* is *paragrafen*.)

Pag. 21-23/59: Gevoeligheidsanalyse

Toevoegen: Deze 5 individuele maatregelen hebben effect op de morfologie en daarmee op de waterdiepte in de vaargeul. In de analyse de morfologische effecten en de waterdiepte in de vaargeul betrekken (referentie waterdiepte kaarten zijn beschikbaar in GeoWeb).

Per individuele maatregel:

- Is de huidige waterdiepte in het zomerbed (en in de 150 - 200 m brede vaargeul) voldoende?
- Wat is het verwachte effect?

Pag. 23/59:

In de afweging voor samenstellen van pakket ook de morfologische effecten op de waterdiepte in het zomerbed en in de (150 - 200 m brede) vaargeul betrekken.

1. Heroverweeg de Crobsche Waard: in Waal traject Rkm 936-938 is de waterdiepte nu al onvoldoende: geen geschikte maatregel: advies om juist Crobsche Waard niet op te nemen in het pakket.

2. Heroverweeg de Herwijnense Bovenwaard: in Waal traject Rkm 942-944 is de waterdiepte in de binnen bocht al onvoldoende (buitenbocht is wel diep): geen geschikte maatregel: advies om Herwijnense Bovenwaard niet op te nemen in het pakket.

N.B.:

Indien de Cropsche Waard en de Herwijnense Bovenwaard aanzanding veroorzaken en worden opgenomen zou dat resulteren in een negatief advies (er zijn immer alternatieven: Woelse Waard, Veerstoep Brakel en de Dijkverlegging).

Bij de Woelse Waard, bij de Veerstoep Brakel en bij de Dijkverlegging is de waterdiepte in het zomerbed (en in de vaargeul) ruim voldoende:

advies om alleen de Woelse Waard, Veerstoep Brakel en de Dijkverlegging op te nemen in een pakket op te nemen.

Pag. 25/59:

In de afweging de waterdiepte in het zomerbed/vaargeul en het de morfologisch effect van de maatregel meewegen.

Pag. 28-37/59: Woelse Waard

Ter beoordeling van RWS-WNZ (o.a. dwarsstroom op pag. 34/35 hoger dan 0,15 m/s criterium, zelfs hoger dan 0,3m/s).

Pag. 44/59: Herwijnense Bovenwaard, stroombeeld in de vaarweg:

Algemene criterium voor dwarsstroom is 0,15m/s (en niet 30 cm/s, zie RBK: 0,3 m/s is alleen toegestaan bij debiet <50m³/s)

Actie: aanpassen er effecten opnieuw beoordelen.

N.B. op diverse locaties is de dwarsstroming groter dan 0,15m/s en neemt deze bovendien toe. Dat zou resulteren in een negatief advies.

Pag. 46/59, Herwijnense Bovenwaard, tekst boven de Figuur

De constatering dat er over diepte is klopt niet: dat geldt alleen voor de diepe buitenbocht. De binnenbocht is ondiep. De berekend aanzanding strekt zich uit over de hele breedte van de zomerbed/vaargeul: dat betekent dat er hier sprake is van onacceptabele aanzanding. Daarnaast is er aanzanding in niet baggergebieden.

Conclusie aanpassen: ingreep resulteert in baggerbezwaar.

Opnemen van deze maatregel resulteert in een negatief advies (er zijn alternatieven!).

Advies: Herwijnense Bovenwaard niet in het pakket opnemen.

Pag. 46/59, Herwijnense Bovenwaard, Figuur:

Rivierkilometers toevoegen in de figuur.

Pag. 46/59, Herwijnense Bovenwaard, Figuur:

Wat wordt bedoeld met "vaardiepte"? Diepte waarmee schip vaart? Of "Waterdiepte"?

Vervang "vaardiepte" in dit document (en alle andere) door "waterdiepte" (of als dat bedoeld wordt: diepte waarmee schip vaart).

Pag. 48/59, Herwijnense Bovenwaard, Par 5.3 Morfo effecten

Figuren op pag. 47 (aanzanding) en pag. 46 (huidige waterdiepte) laten zien dat er bij Rkm 934 in de binnenbocht een diept tekort is in combinatie met aanzanding.

Maatregel Herwijnense Bovenwaard resulteert daarmee in een aanzanding op een locaties waar dit niet acceptabel is.
Conclusie aanpassen en in overeenstemming brengen met de berekeningsresultaten.

Pag. 53/59 Crobsche Waard

Figuur laat zien dat

- de maatregel combinatie: "excl. CW" over de volledige traject het effect van de Dijkversterking compenseert.
- toevoegen van CW resulteert bij Rkm 939 in een MHW-piek.

Conclusie aanpassen: "Crobsche Waard" is niet nodig als compensatie Dijkversterking GoWa.

Pag. 53-54/59 Crobsche Waard (Rkm 937-940), Rivierkundig
Resultaten van Rivierkundige berekening zijn niet gepresenteerd.

Voeg resultaten toe van:

- dwarsstroom (grafiek)
- morfologisch effect, en
- huidige waterdiepte t.o.v. norm

Aanpassen: conclusies; herformuleren op basis van de toegevoegde berekeningen/bevindingen.

Pag. 55/59 Crobsche Waard, Conclusies (tevens pag. 53-54/59)

Het is bekend dat er in traject Rkm936-939 in de binnenbocht in de vaargeul locaties zijn met een diepte tekort.

Het is te verwachten dat de maatregel (=creëren van extra doorstroming in de uiterwaard, vergelijkbaar met de maatregel Herwijnense Bovenwaard) aanzanding veroorzaakt.

Maatregel Crobsche Waard, resulteert daarmee naar verwachting in een aanzanding op een locaties waar dit niet acceptabel is.

Conclusie aangaande baggerbezwaar is onjuist (is niet onderbouwd met berekeningsresultaten).

Actie: Conclusie aanpassen en in overeenstemming brengen met tot te voegen berekeningsresultaten.

Algemeen:

De presentatie van rivierkundige effecten is summier en niet volledig (niet alle maatregelen).

In het RBK staat beschreven op welke wijze de resultaten dienen te worden gepresenteerd.

Voor toetsing aan RBK dient de rapportage te voldoen aan RBK.